

POR UNA NUEVA INTERVENCIÓN GUBERNAMENTAL EN EL CASO VICENTÍN

Julio 2021

Equipo de trabajo:

Javier Rameri

Coordinación:

Claudio Lozano



I) Vicentín y las exportaciones del complejo cerealero y oleaginoso

Presentamos un conjunto de cuadros e información que evidencian la evolución reciente del comercio exterior de granos en los años 2019 y 2020. Los mismos permiten apreciar lo ocurrido a partir de la cesación de pagos y del concurso de acreedores en que ingresara el grupo empresario Vicentín S.A.I.C.

El primero de estos cuadros refleja la evolución de las exportaciones de las 15 firmas principales del complejo cerealero y oleaginoso. A la vez, con dicha información se puede elaborar el gráfico que presentamos a continuación, y que evidencia cómo el grupo Vicentín S.A.I.C. pierde posiciones (es el que más cae en el total exportado de un año al otro) mientras Viterra (ex Oleaginosa Moreno-Glencore) se destaca por su tasa de crecimiento frente al resto de los principales exportadores del país.

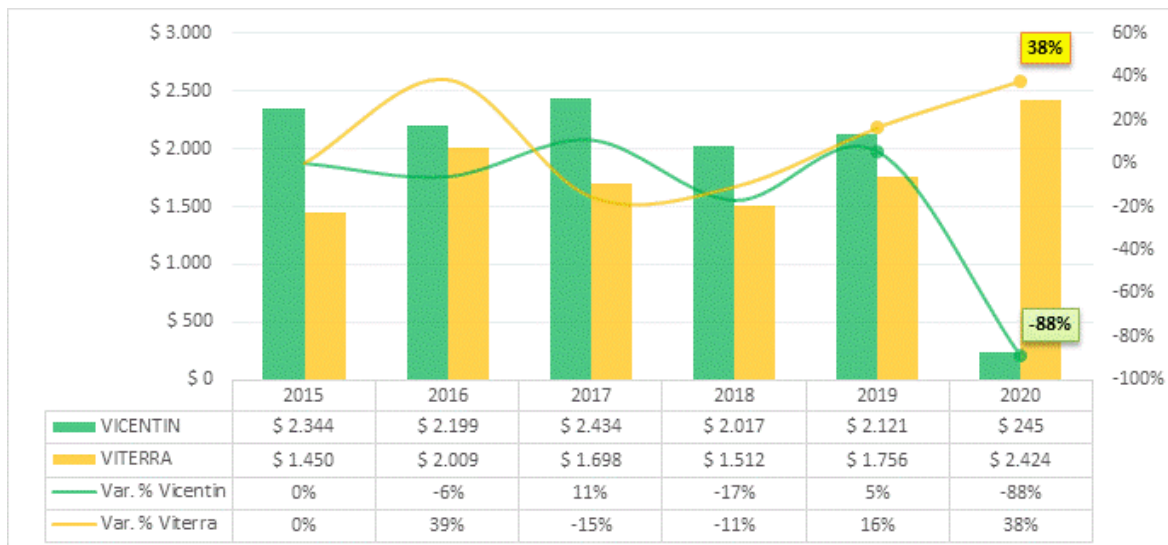
Cuadro N°1: Exportaciones de las principales 15 firmas del complejo cerealero y oleaginoso, ordenado según ranking del 2020. En millones de U\$S y variaciones porcentuales. Año 2020 vs 2019.

Ranking 2020	Origen de capital	Cerealeras y aceiteras	2019	2020	Var. %
1	Extranjero	Cargill S.A.	\$ 3.287	\$ 3.118	-5%
2	Extranjero	Cofco International Argentina S.A.	\$ 2.612	\$ 2.751	5%
3	Extranjero	Viterra (ex Oleaginosa Moreno S.A.)	\$ 1.756	\$ 2.424	38%
4	Extranjero	Bunge Argentina S.A.	\$ 2.435	\$ 2.398	-2%
5	Local	Aceitera General Deheza S.A.	\$ 2.632	\$ 2.368	-10%
6	Extranjero	LDC Argentina S.A.	\$ 2.501	\$ 2.113	-16%
7	Local	Molinos Agro S.A	\$ 1.798	\$ 1.525	-15%
8	Extranjero	ADM Agro S.R.L.	\$ 1.188	\$ 1.283	8%
9	Local	Asociación Cooperativas Argentinas	\$ 1.162	\$ 1.105	-5%
10	Local	Agricultores Federados Argentinos S.C.L.	\$ 572	\$ 524	-8%
11	Local	Molino Cañuelas S.A.	\$ 413	\$ 418	1%
12	Extranjero	Amaggi Argentina S.A.	\$ 226	\$ 248	10%
13	Local	Vicentín S.A.I.C.	\$ 2.121	\$ 245	-88%
14	Local	Compañía Argentina de Granos	\$ 261	\$ 245	-6%
15	Extranjero	CHS de Argentina S.A.	\$ 258	\$ 241	-7%
		Total 15 firmas	\$ 23.222	\$ 21.006	-10%
		Complejo cerealero y oleaginoso	\$ 28.943	\$ 26.269	-9%

Nota: los datos agregados sobre el volumen consolidado de exportaciones del complejo oleaginoso y cerealero provienen del INDEC.

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la revista Prensa Económica e INDEC.

Gráfico: Evolución de las exportaciones de Vicentín S.A.I.C. y Viterra Argentina (ex Oleaginosa Moreno- Glencore). En millones de U\$S y variaciones porcentuales. Serie 2015 a 2020.



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la revista Prensa Económica.

Surgen así las siguientes conclusiones:

- **En el año 2020 las exportaciones de Vicentín S.A.I.C. cayeron un 88% con relación al año anterior**, es decir, de los U\$S2.121 millones que exportó en 2019, pasaron a ser tan solo U\$S245 millones en 2020 (-U\$S1.876 millones).
- Con estos resultados, Vicentín S.A.I.C. perdió posiciones en el comercio exterior de granos. En el año 2019, la firma ocupaba el puesto N° 6 del ranking de las cerealeras, y en tan solo un año, **cae 7 escalones para ubicarse en el 13° lugar del panel**. Asimismo, si consideramos el conjunto de exportadores, **Vicentín S.A.I.C pasa a ocupar el puesto N° 23 del ranking**, habiendo ocupado el 7° lugar el año previo, **lo cual implica una caída de 16 puestos en el panel de las principales firmas exportadoras**.
- En el caso de **Viterra Argentina (ex Oleaginosa Moreno)**, **la firma aumentó sus exportaciones un 38% con relación al año anterior**, pasando de los casi U\$S1.760 millones en 2019 a los más de U\$S2.400 millones en 2020 (+U\$S668 millones). Este crecimiento supera ampliamente la performance de otras dos firmas que exhibieron leves mejoras en su desempeño exportador, como fueron Cofco y ADM Agro, con un 5% y 8% respectivamente; todas las demás firmas del sector presentaron caídas en sus ventas, que van del -2% al -16% (excluido Vicentín), entre ellas, Cargill, Bunge, AGD, Dreyfus y Molinos Agro.
- Como resultado de lo anterior, **Viterra Argentina subió 5 posiciones en el ranking de las agroexportadoras en un año**, pasando del 8° en 2019 a ubicarse en el puesto 3° en 2020, quedando por detrás de Cargill y Cofco.

II) La información de la Bolsa de Rosario

La misma situación se constata al observar la información que suministra la Bolsa de Comercio de Rosario:

Cuadro N°2: Ventas declaradas al exterior de granos, legumbres, harinas y aceites vegetales en las campañas 18/19 y 19/20, por grupo empresario. En millones de toneladas.

Origen de capital	Empresa	18/19		19/20		Dif.	
		Puesto	Mill. de toneladas	Puesto	Mill. de toneladas	Puesto	Mill. de toneladas
Extranjero	Cargill	2	11,9	1	12,7	+1	0,8
Extranjero	Cofco	1	14,5	2	11,7	-1	-2,8
Extranjero	Viterra	7	7,8	3	10,4	+4	2,6
Extranjero	ADM Agro	3	11,2	4	8,7	-1	-2,5
Extranjero	Bunge	4	9,6	5	8,7	-1	-0,9
Local	AGD	5	9	6	7,4	-1	-1,6
Extranjero	Dreyfus	8	6,8	7	6,9	+1	0,1
Local	ACA	9	5,5	8	6,1	+1	0,6
Local	Molinos Agro	10	5	9	5,7	+1	0,7
Extranjero	Amaggi	11	1,5	10	1,1	+1	-0,4
Local	AFA	12	0,4	11	0,5	+1	0,1
Local	Vicentín	6	8,5	12	0,2	-6	-8,3
-	Resto	-	7	-	9,6	-	2,6
Total general		-	98,7	-	89,7	-	-9

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la Bolsa de Comercio de Rosario.

Cuadro N°3: Participación de las firmas de capital local y extranjero en el comercio exterior de granos y derivados. Campañas 18/19 y 19/20. En millones de toneladas y porcentajes.

Origen de capital	Campaña 18/19		Campaña 19/20	
	Mill. de toneladas	Part. %	Mill. de toneladas	Part. %
Extranjero	63,3	64%	60,2	67%
Local	28,4	29%	19,9	22%
Resto	7	7%	9,6	11%
Total general	98,7	100%	89,7	100%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la Bolsa de Comercio de Rosario.

Se extraen las siguientes conclusiones:

- El volumen de ventas externas de granos y derivados declarados en la campaña agrícola 19/20 llegó a casi 90 millones de toneladas, esto son 9 millones de toneladas menos que el récord alcanzado en la campaña anterior (99 millones de tn).
- El declive en el desempeño exportador del sector se explicó principalmente por la **caída en un 98% de las ventas de Vicentín S.A.I.C.**, pasando de exportar 8,5 millones de toneladas de granos y derivados en la campaña 18/19 a declarar tan solo 200 mil toneladas vendidas en la campaña 19/20 (-8,3 millones de tn). Por tales motivos, **la firma cayó 6 posiciones en el ranking del panel, pasando del 6° al 12° puesto en tan solo un año.**

- **Al mismo tiempo, Viterra Argentina (ex Oleaginosa Moreno) incrementó sus exportaciones un 33%**, es decir, sus ventas declaradas al exterior pasaron de 7,8 millones de tn en la campaña 18/19 a 10,4 millones de tn en la campaña 19/20 (+2,6 millones de tn). **De ahí el salto del 7° al 3° lugar en el ranking de las principales agroexportadoras.**
- Como consecuencia de lo anterior, se profundiza el proceso de extranjerización en el comercio exterior de granos. Se verifica que **la presencia del capital extranjero en el mercado asciende del 64% al 67%, al tiempo que se ve reducido 7 puntos porcentuales el peso relativo de los grupos empresariales locales, pasando del 29% al 22% de las ventas totales.** El resto de los actores que integran el complejo agroexportador aumentaron su participación del 7% al 11% entre ambas campañas.

III) Un “nuevo exportador”

Incorporando otra fuente informativa (base Softrade) podemos visualizar el comportamiento en el 2020 de un grupo exportador emergente (**Diaz & Forti S.A.**) que casualmente operó, durante ese año, alquilando las instalaciones de Vicentín S.A.I.C.

Cuadro N°4: Exportaciones de la firma Diaz & Forti S.A. en los años 2019 y 2020, por mes. En millones de U\$S y porcentajes.

2019	Exportaciones	2020	Exportaciones
ene-19	\$ 2	ene-20	\$ 0
feb-19	\$ 0	feb-20	\$ 0
mar-19	\$ 1	mar-20	\$ 4
abr-19	\$ 0	abr-20	\$ 19
may-19	\$ 0	may-20	\$ 29
jun-19	\$ 0	jun-20	\$ 65
jul-19	\$ 0	jul-20	\$ 91
ago-19	\$ 0	ago-20	\$ 170
sep-19	\$ 0	sep-20	\$ 125
oct-19	\$ 0	oct-20	\$ 133
nov-19	\$ 0	nov-20	\$ 151
dic-19	\$ 0	dic-20	\$ 51
Anual 2019	\$ 4	Anual 2020	\$ 838

Fuente: Elaboración propia en base a datos del sistema de consultas Softrade.

Cuadro N°5: Productos exportados por la firma Diaz & Forti S.A. en el año 2020. En millones de U\$S FOB y porcentajes.

Canasta de productos	Exportaciones 2020	Incidencia %
Harina/pellets de soja	\$ 367	44%
Poroto de soja	\$ 163	19%
Aceite de soja	\$ 157	19%
Maíz en grano	\$ 138	16%
Legumbres	\$ 7	1%
Trigo	\$ 6	1%
Total Diaz & Forti	\$ 838	100%

Fuente: Elaboración propia en base a datos del sistema de consultas Softrade.

Como bien se observa, las exportaciones de Díaz & Forti S.A. tuvieron una **expansión brutal y pocas veces vista. En tan solo un año pasó de exportar U\$S4 millones a U\$S838 millones.**

IV) Conclusiones finales

- 1) Es evidente que la crisis del grupo Vicentín deviene, naturalmente y si no media una decisión de política pública, en una mayor **concentración y extranjerización del comercio de granos. El beneficiario directo de este proceso es el grupo Glencore, socio histórico y actual de Vicentín en la empresa Renova.** Es más, sabemos incluso que a partir de la crisis de Vicentín, el grupo Glencore se instaló en Paraguay (reemplazando a Vicentín Paraguay). El dato parece indicar que se siguen sosteniendo las operaciones de triangulación que Vicentín garantizaba haciendo ingresar soja paraguaya (?) que se elaboraba en Argentina (?) (en el marco del régimen de admisión temporaria) y cuyo despacho y facturación final se realizaba desde Uruguay. **Operación ésta que ha implicado y que de mantenerse implicaría pérdidas de recaudación impositiva y de divisas para nuestro país.**
- 2) Como señalamos, **otro gran beneficiario de la crisis de Vicentín ha sido el emergente grupo rosarino Diaz & Forti S.A. que casualmente opera en las instalaciones de Vicentín.** Es decir, el socio histórico y actual de Vicentín (Glencore) incrementó en U\$S668 millones sus exportaciones, mientras que el grupo que opera la planta de Vicentín aumentó en U\$S834 millones sus exportaciones. **Ambos sumados totalizan U\$S1502 millones, lo que representa el 80% de lo perdido por Vicentín en el 2020.**
- 3) El hecho de que el socio histórico y presente de Vicentín (Glencore) y que un grupo sin historia en el comercio exterior de granos (Díaz & Forti S.A.), pero que ahora alquila la planta de Vicentín, sean los beneficiarios directos de su declive resulta por lo menos sospechoso. Cabe preguntarse: **¿Vicentín no estará asociado a este proceso?; ¿Esos millones de dólares exportados serán efectivamente ajenos a Vicentín?; ¿El juez del concurso de acreedores, que sigue eludiendo considerar al grupo Vicentín Argentina y a Vicentín Family Group de Uruguay como un solo grupo, tomó recaudos para que estas operaciones no sean fondos que se escapen de la bolsa común del concurso que debiera garantizar los pagos a los acreedores?**
- 4) Como para no incrementar las sospechas, el grupo Díaz & Forti S.A. tuvo un paso fugaz por el comercio exterior ya que rápidamente **fue suspendido por el Banco Central por no liquidar divisas y/o liquidarlas a través de los dólares alternativos al oficial, en un monto cercano a los U\$S450 millones.** A partir de esta suspensión, quien comenzó a alquilar las instalaciones de Vicentín es uno de sus principales acreedores comerciales, la **Asociación de Cooperativas Agropecuarias (ACA).** Esta cooperativa ha tenido durante el desarrollo del concurso un comportamiento sumamente condescendiente frente a las irregularidades de Vicentín. Por lo general, ha tenido una participación en el comité de acreedores coincidiendo, en sus planteos, más con los bancos acreedores extranjeros que con el Banco Nación y las representaciones de los trabajadores. A la vez, **esta cooperativa es la única que le compró las acreencias a sus productores, transformándose en uno de los principales acreedores comerciales de Vicentín al día de la fecha.** Hoy ACA, junto al **grupo Glencore y Molinos Agro,** aparecen como eventuales compradores o, de acuerdo a recientes informaciones, interesados en un alquiler a largo plazo y/o comprar algunos activos de la empresa.
- 5) **Las alternativas de concentración y extranjerización,** o bien de futuros desguaces con efectos laborales adversos, **se van haciendo cada vez más presentes como resultado del caso Vicentín.** Ninguna de esas alternativas es conveniente para el sector, ni para la economía provincial, ni para la situación del comercio exterior o el manejo de las divisas que ingresan a nuestro país. Probablemente, la decisión de expropiar que en su momento tomara el poder ejecutivo nacional, careció de la preparación de las condiciones políticas y de oportunidad para poder prosperar. Mucha agua ha pasado desde ese momento hasta hoy. El tiempo transcurrido, las investigaciones desarrolladas, los avances judiciales de carácter penal y comercial, el propio concurso de acreedores y la auditoría forense, etc., todo ha contribuido a gestar nuevas condiciones de consenso para intervenir frente a la situación creada. **Hasta quienes, en su**

momento, defendieron a Vicentín frente a la expropiación, han llegado a reclamar una nueva intervención del propio Estado Nacional y Provincial. Parece razonable que, cuando venza el período de exclusividad en el marco del concurso, el Estado Nacional haga valer sus derechos asociados a los créditos del Banco Nación, el resto de la banca pública y la AFIP, y busque los socios necesarios para que el final de esta historia se acerque a la necesidad de nuestro país y no al fraude de Vicentín. Es decir: **no a la extranjerización, sí a la creación de una empresa testigo en el comercio exterior de granos.**